
令和2年度 がんばる羽咋創生総合戦略 効果検証 報告書(概略版)

基本目標別「数値目標」の進捗状況

基本目標 1

羽咋における安定した雇用と魅力あるしごとを創出する

| No. | 数値目標項目 | 基準値 | 目標値 | 実績値 | 達成度 | 年度別 | | | | |
|-----|--------------|--------------------------|-------------------------|-----------|------|-------------|----------|---|----------|---------|
| | | H26年度(年) | R1年度 | (R1年度末現在) | | H27年度(年) | H28年度(年) | H29年度(年) | H30年度(年) | R1年度(年) |
| 1 | 農林漁業従業者数 | 115人 | 165人 | 108人 | 65% | 126人 | - | 108人 | - | - |
| | | ※2012(H22)年度 | | | | 11人増(H26年度) | - | 7人減(H28年度) <small>※経済センサスを活用</small> | - | - |
| 2 | 誘致企業数 | 5社(累計) | 4社(累計) | 6社増(累計) | 150% | 2社 | 1社 | 2社 | 0社 | 1社 |
| | | ※2010(H22)年度～2014(H26)年度 | ※2015(H27)年度～2019(R1)年度 | 2社増(累計) | | 3社増(累計) | 5社増(累計) | 5社増(累計) | 6社増(累計) | |
| 3 | 誘致等による新規雇用者数 | 127人 | 50人増 | 85人増(累計) | 170% | 38人 | 22人 | 20人 | 0人 | 5人 |
| | | ※2010(H22)年度～2014(H26)年度 | ※2015(H27)年度～2019(R1)年度 | 38人増(累計) | | 60人増(累計) | 80人増(累計) | 80人増(累計) | 85人増(累計) | |

基本目標 2

羽咋への新しいひとの流れをつくる

| No. | 数値目標項目 | 基準値 | 目標値 | 実績値 | 達成度 | 年度別 | | | | |
|-----|---------------|----------|---------------|-----------|------|----------|----------|----------|----------|---------|
| | | H26年度(年) | R1年度 | (R1年度末現在) | | H27年度(年) | H28年度(年) | H29年度(年) | H30年度(年) | R1年度(年) |
| 1 | 転入者数 | 481人 | 200人増 | 210人増 | 105% | 562人 | 556人 | 503人 | 506人 | 488人 |
| | | (年) | ※5年間累計年平均40人増 | (81人増) | | (75人増) | (22人増) | (25人増) | (7人増) | |
| | 累計 | | | | | 81人増 | 156人増 | 178人増 | 203人増 | 210人増 |
| 2 | 転出者数 | 617人 | 200人減 | 32人減 | 16% | 607人 | 560人 | 594人 | 646人 | 662人 |
| | | (年) | ※5年間累計年平均40人減 | (10人減) | | (57人減) | (23人減) | (29人増) | (29人増) | |
| | 累計 | | | | | 10人減 | 67人減 | 90人減 | 61人減 | 32人減 |
| 3 | 交流人口数(観光客入込数) | 215万人 | 300万人 | 294万人 | 98% | 226万人 | 213万人 | 267万人 | 291万人 | 294万人 |
| | | | (11万人増) | (2万人減) | | (52万人増) | (76万人増) | (79万人増) | | |

基本目標 3 若い世代の結婚・出産・子育ての希望をかなえる

| No. | 数値目標項目 | 基準値 | 目標値 | 実績値 | 達成度 | 年度別 | | | | |
|-----|---------|---------------|--------|-------------------|-----|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| | | H26年度(年) | R1年度 | (R1年度末現在) | | H27年度(年) | H28年度(年) | H29年度(年) | H30年度(年) | R1年度(年) |
| 1 | 年間婚姻数 | 71件 | 100件 | 61件 | 61% | 61件 (10件減) | 66件 (5件減) | 61件 (10件減) | 59件 (12件減) | 61件 (10件減) |
| 2 | 年少人口 | 2,373人 (年) | 2,075人 | 1,965人 | 95% | 2,288人 (85人減) | 2,225人 (148人減) | 2,132人 (241人減) | 2,031人 (342人減) | 1,965人 (408人減) |
| 3 | 合計特殊出生率 | 1.44 | 1.60 | 1.59 [※] | 99% | 1.59 [※] | | | — | — |

※令和2年7月31日に発表された厚生労働省の人口動態統計特殊報告による合計特殊出生率(平成27年の国勢調査と平成25年～29年の人口動態統計に基づく)

基本目標 4 時代に合った持続可能な地域をつくり、地域と地域が連携する

| No. | 数値目標項目 | 基準値 | 目標値 | 実績値 | 達成度 | 年度別 | | | | |
|-----|----------------------|--------------------|-------|-----------|------|--------------|--------------|--------------|--------------|-----------------------|
| | | H26年度(年) | R1年度 | (R1年度末現在) | | H27年度(年) | H28年度(年) | H29年度(年) | H30年度(年) | R1年度(年) |
| 1 | 自主防災組織数 | 23団体 | 40団体 | 34団体 | 85% | 24団体 1団体増 | 26団体 2団体増 | 28団体 2団体増 | 32団体 4団体増 | 34団体 2団体増 |
| 2 | 町会数 | 66町会 | 66町会 | 66町会 | 100% | 66町会 維持 | 66町会 維持 | 66町会 維持 | 66町会 維持 | 66町会 維持 |
| 3 | 市民アンケート等による本市の住みやすさ率 | 61.5% (H27年度実施) | 66.0% | 82.0% | 124% | 未確定 | | | | 82.0% ※総合計画アンケートより |

基本目標別「具体的な施策」評価結果 一覧

基本目標1 羽咋における安定した雇用と魅力あるしごとを創出する

一部の高齢農業者が5年の更新のタイミングで、認定を取り止めたため。

豚熱や、放置竹林の伐採等が個体の減少に影響したと推定。

はくい放送局との契約終了のため。

適正な農地のみでの耕作に絞ったため。

新型コロナ、豚熱による影響。

| 基本的方向1 地域資源を活用した農業の振興と6次産業化 | | | | 所管課 | 重要業績評価指標 (KPI) | 基準値 | 目標値 | R1年度実績値 | 5年目達成率 | 《参考》4年目達成率 | 総合評価(案) |
|---|---|----|-------------------------------------|-------|------------------|-------------------|----------|-----------|--------|------------|---------|
| 基本的施策1 『自然栽培』を中心とした農業の成長産業化 | | | | | | (H26年度) | (R1年度) | | | | |
| 具体的な施策 | 1 | 1 | 【重点1】『自然栽培』の生産・普及と『輸出産業』化 | 農林水産課 | 自然栽培就農者数 | 8人 | 40人 | 37人 | 92.5% | 95.0% | ○ |
| | 2 | 2 | 経営の安定化と耕作放棄地・荒廃地の解消と利活用 | 農林水産課 | 自然栽培耕作面積 (ha) | 3.2ha | 60ha | 33.5ha | 55.8% | 74.0% | △ |
| | 3 | 3 | 【重点2】『自然栽培』を含めた農産物(加工品を含む)の販路拡大の支援 | 農林水産課 | 首都圏等における販売協力店舗数 | 0店 | 2店 | 0店 | 0% | 50.0% | △ |
| | 4 | 4 | 『自然栽培』を含めた農産物等のブランド化と6次産業化の推進 | 農林水産課 | 6次産業化取組事例数 | 0件 | 5件(累計) | 6件(累計35件) | 100%超 | 100%超 | ◎ |
| 基本的施策2 有害鳥獣(イノシシ等)を活用した商品の開発・流通促進 | | | | 所管課 | 重要業績評価指標 (KPI) | 基準値 | 目標値 | R1年度実績値 | 達成率 | 達成率 | 総合評価(案) |
| 具体的な施策 | 1 | 5 | 【重点3】「ジビエ」を素材とした戦略産品等の開発・販売 | 農林水産課 | 食品・加工品等の売上額 | 0千円 | 30,000千円 | 20,900千円 | 69.7% | 100%超 | ○ |
| | 2 | 6 | 『のとしし』ブランド構築のための広域連携・協力体制の推進 | 農林水産課 | 連携協力団体数 | 0団体 | 5団体 | 7団体 | 100%超 | 100%超 | ◎ |
| | 3 | 7 | 有害鳥獣の駆除、鳥獣被害の防除、農地の保全 | 農林水産課 | イノシシ年間処理頭数 | 0頭 | 440頭 | 346頭 | 78.6% | 83.4% | ○ |
| 基本的施策3 新規就農者に対する総合的な支援 | | | | 所管課 | 重要業績評価指標 (KPI) | 基準値 | 目標値 | R1年度実績値 | 達成率 | 達成率 | 総合評価(案) |
| 具体的な施策 | 1 | 8 | 【重点4】世界農業遺産「能登の里山里海」魅力発信による農業従事者の確保 | 農林水産課 | 認定農業者数 | 135人 | 200人 | 158人 | 79.0% | 90.0% | △ |
| | 2 | 9 | 環境にやさしい農業に取り組む農業者への支援 | 農林水産課 | 自然栽培・有機・エコ栽培者数 | 4人 | 50人増 | 79人 | 100%超 | 100%超 | ◎ |
| | 3 | 10 | 農地の集団化・集約化の促進 | 農林水産課 | 担い手等への農地利用集積率 | 68% | 75% | 81.2% | 100%超 | 100%超 | ◎ |
| 基本的方向2 観光交流拠点を核とした雇用の創出 | | | | 所管課 | 重要業績評価指標 (KPI) | 基準値 | 目標値 | R1年度実績値 | 5年目達成率 | 4年目達成率 | 総合評価(案) |
| 基本的施策1 『道の駅のと千里浜』を核とした観光交流拠点施設の整備推進と地場産品市場の拡大 | | | | | | (H26年度) | (R1年度) | | | | |
| 具体的な施策 | 1 | 11 | 【重点5】『道の駅のと千里浜』の整備・推進 | 商工観光課 | 道の駅での雇用者数 | 0人 ※H29年度開業 | 40人 | 37人 | 92.5% | 87.5% | ◎ |
| | 2 | 12 | 『道の駅のと千里浜』への出品促進 | 商工観光課 | 道の駅での農水産物等出品者数 | 0人 ※H29年度開業 | 180人 | 183人 | 100%超 | 100%超 | ○ |
| | 3 | 13 | 『道の駅のと千里浜』周辺施設との連携・整備 | 生涯学習課 | ユーフォリア千里浜利用者数 | 165,020人 | 173,200人 | 187,587人 | 100%超 | 100%超 | ○ |
| 基本的施策2 羽咋駅周辺整備による「まちなか」の賑わい創出 | | | | 所管課 | 重要業績評価指標 (KPI) | 基準値 | 目標値 | R1年度実績値 | 達成率 | 達成率 | 総合評価(案) |
| 具体的な施策 | 1 | 14 | 【重点6】羽咋駅周辺の整備 | 地域整備課 | 羽咋駅乗降者数 | 47万人/年 | 49万人/年 | 46.6万人/年 | 95.1% | 95.7% | ○ |
| | 2 | 15 | 羽咋駅周辺商店街の賑わい創出 | 商工観光課 | 商店街連合会組合員数 | 179人 | 170人 | 173人 | 100%超 | 100%超 | ○ |
| 基本的方向3 企業立地や誘致、基幹産業・起業家支援による地域活力の創造 | | | | 所管課 | 重要業績評価指標 (KPI) | 基準値 | 目標値 | R1年度実績値 | 5年目達成率 | 4年目達成率 | 総合評価(案) |
| 基本的施策1 継続した企業立地・誘致の推進 | | | | | | (H26年度) | (R1年度) | | | | |
| 具体的な施策 | 1 | 16 | 【重点7】企業立地・誘致の促進 | 商工観光課 | 誘致企業の新規雇用者数 | 127人 ※過去5年間累計 | 50人(累計) | 5人(累計85人) | 100%超 | 100%超 | ◎ |
| | 2 | 17 | 本社機能移転に対する積極的な支援 | 商工観光課 | 本社機能移転企業数 | 0件 | 1件(累計) | 0件(累計1件) | 100%超 | 100%超 | △ |
| 基本的施策2 基幹産業の育成と支援 | | | | 所管課 | 重要業績評価指標 (KPI) | 基準値 | 目標値 | R1年度実績値 | 達成率 | 達成率 | 総合評価(案) |
| 具体的な施策 | 1 | 18 | 成長分野における製造業・次世代産業の育成・支援 | 商工観光課 | 製造業における従業員数 | 2,125人 | 2,550人 | 2,275人 | 89.2% | - | △ |
| | 2 | 19 | 市内企業への若者等雇用の促進 | 商工観光課 | 市内企業求人数 | 3,975人 (H24年度) | 4,500人 | 4,473人 | 99.4% | 100%超 | ○ |
| | 3 | 20 | 高校生の地元企業就職の推進 | 商工観光課 | 地元高校生の市内企業就職者数 | 7人 (H22年度) | 50人(累計) | 9人(累計45人) | 90.0% | 72.0% | ◎ |
| | 4 | 21 | 地域内消費喚起事業の実施 | 商工観光課 | 地域商品券(UFO商品券)販売額 | 40,282千円 | 55,000千円 | 158,613千円 | 100%超 | 100%超 | ◎ |

| 基本的施策3 起業・創業支援の強化 | | | 所管課 | 重要業績評価指標 (KPI) | 基準値 (H26年度) | 目標値 (R1年度) | R1年度実績値 | 5年目達成率 | 《参考》4年目達成率 | 総合評価(案) | |
|------------------------------------|---|----|---|----------------|----------------------------|------------|-----------|-----------|------------|---------|---|
| 具体的な施策 | 1 | 22 | 【重点8】新規起業家への支援 | 商工観光課 | 新規起業支援者数 | 3人 | 30人(累計) | 3人(累計11人) | 36.7% | 26.7% | ○ |
| | 2 | 23 | 【重点9】第二創業、小規模事業者の後継者育成への支援 | 商工観光課 | 第二創業・事業承継支援件数 | 0件 | 15件(累計) | 3件(累計15件) | 100%超 | 80.0% | ○ |
| 基本的施策4 多様な就労支援 | | | 所管課 | 重要業績評価指標 (KPI) | 基準値 | 目標値 | R1年度実績値 | 達成率 | 達成率 | 総合評価(案) | |
| 具体的な施策 | 1 | 24 | 多様なインターンシップによる就労機会の提供 | 商工観光課 | 市内企業・産業等受入件数 | 0件 | 20件(累計) | 0件(累計7件) | 35.0% | 35.0% | △ |
| | 2 | 25 | ひとり親家庭への就業支援 | 健康福祉課 | ハローワークを通じた就職情報の提供数 | 0件 | 8件(累計) | 8件(累計33件) | 100%超 | 100%超 | ◎ |
| | 3 | 26 | シニア世代保有技術の活用・就労支援 | 商工観光課 | シルバー人材センターによる産物売上額 | 162千円 | 2,000千円 | 1,551千円 | 77.6% | 58.0% | ○ |
| 基本的方向4 地域経済の好循環に向けた総合的取組の推進 | | | 所管課 | 重要業績評価指標 (KPI) | 基準値 | 目標値 | R1年度実績値 | 5年目達成率 | 4年目達成率 | 総合評価(案) | |
| 基本的施策1 『地域商社』機能の推進による地域ビジネスの創造と成長 | | | | | (H26年度) | (R1年度) | | | | | |
| 具体的な施策 | 1 | 27 | 【重点10】官民協働、地域間連携、政策間連携による新たなビジネスモデルの創出と支援 | 商工観光課 | 羽咋まちづくり(株)の売上高 | 0千円 | 430,000千円 | 377,000千円 | 87.7% | 79.1% | ◎ |
| | 2 | 28 | 地域資源を活用した特産品開発、マッチング支援 | 商工観光課 | 羽咋まちづくり(株)の農水産物・加工品等出品者数 | 0人 | 180人 | 183人 | 100%超 | 100%超 | ○ |
| | 3 | 29 | 地消地産、地産外商の推進 | 商工観光課 | 羽咋まちづくり(株)での雇用者数 | 0人 | 40人 | 37人 | 92.5% | 87.5% | ◎ |
| 基本的施策2 地域中核企業、大学等との連携による新産業・新事業の創出 | | | 所管課 | 重要業績評価指標 (KPI) | 基準値 | 目標値 | R1年度実績値 | 達成率 | 達成率 | 総合評価(案) | |
| 具体的な施策 | 1 | 30 | 地域未来牽引事業者との連携による新たな「枠組み」「担い手」づくりへの支援 | 商工観光課 | 地域未来牽引事業者と連携した羽咋創生事業数 | 0件 | 3件(累計) | 1件(累計3件) | 100%超 | 66.7% | ◎ |
| | 2 | 31 | 成長産業分野への投資による地域経済循環システムの構築 | がんばる羽咋創生推進室 | ICT等を活用した成長産業分野とまちづくり連動事業数 | 0事業 | 2事業 | 3事業(累計) | 100%超 | 100%超 | ◎ |

毎年、3人程度の新規起業支援者数であり、高い目標値と乖離したため。

新型コロナウイルスの影響により、7社受入予定であったインターンシップを実施できなかったことも要因。

前年と比べると売上は伸びたが、前年に引き続き、猛暑の影響有。

| 【基本目標1】施策数 | | 31 |
|------------|----------------|----|
| ◎ | 取組内容の深化・発展(拡充) | 13 |
| ○ | 取組内容の継続 | 12 |
| △ | 取組内容の見直し | 6 |
| × | 取組内容の中止・終了 | 0 |

基本目標2 羽咋への新しいひとの流れをつくる

| 基本的方向1 地方移住の推進 | | | 所管課 | 重要業績評価指標 (KPI) | 基準値 | 目標値 | R1年度実績値 | 5年目達成率 | 《参考》4年目達成率 | 総合評価(案) | |
|-------------------------------------|---|----|---------------------------------|----------------|-----------------------|-------------------|----------|-------------|------------|---------|-------------|
| 基本的施策1 移住総合相談窓口による地方移住支援 | | | | | (H26年度) | (R1年度) | | | | | |
| 具体的な施策 | 1 | 32 | 【重点1】移住・定住に関する総合相談窓口の設置 | がんばる羽咋創生推進室 | 移住・定住に関する相談件数 | 11件(H27年度) | 100件(累計) | 88件(累計346件) | 100%超 | 100%超 | ◎ |
| | 2 | 33 | 【重点2】移住・定住に関する情報発信と支援制度の充実 | がんばる羽咋創生推進室 | 首都圏等での移住フェアにおける相談件数 | 7件/年(H27年度) | 50件/年 | 43件/年 | 86.0% | 100%超 | ○ |
| | 3 | 34 | UIターン希望者と県内企業のマッチング支援 | 商工観光課 | 大学生インターンシップ受入企業数 | 0社 | 5社(累計) | 4社(累計11社) | 100%超 | 100%超 | ◎ |
| | 4 | 35 | 移住・交流体験施設の整備 | がんばる羽咋創生推進室 | 体験施設利用者数(延べ数) | 0人 ※H28年度開始 | 100人(累計) | 21人(累計97人) | 97.0% | 76.0% | ○ |
| | 5 | 36 | 【重点3】地域おこし協力隊の活用と支援 | がんばる羽咋創生推進室 | 地域おこし協力隊登用数(延べ数) | 4人(H27年度) | 10人 | 17人(累計) | 100%超 | 100%超 | ◎ |
| 基本的方向2 羽咋らしい観光地域づくり | | | 所管課 | 重要業績評価指標 (KPI) | 基準値 | 目標値 | R1年度実績値 | 5年目達成率 | 4年目達成率 | 総合評価(案) | |
| 基本的施策1 観光、歴史文化、スポーツ等の活性化を通じた交流人口の拡大 | | | | | (H26年度) | (R1年度) | | | | | |
| 具体的な施策 | 1 | 37 | 【重点4】『道の駅のと千里浜』を核とした交流人口の拡大 | 商工観光課 | 道の駅利用者数 | 0万人/年 ※H29年度開業 | 21万人/年 | 26.7万人/年 | 100%超 | 100%超 | ◎ |
| | 2 | 38 | 【重点5】羽咋駅周辺の整備【再掲】 | 地域整備課 | 羽咋駅乗降者数 | 47万人/年 | 49万人/年 | 46.6万人/年 | 95.1% | 95.7% | ○ |
| | 3 | 39 | 【重点6】めぐまれた自然環境の保全と利活用 | 商工観光課 | 千里浜、柴垣海岸でのイベント参加者数 | 1,928人 | 3,000人 | 4,097人 | 100%超 | 100%超 | ○ |
| | 4 | 40 | 【重点7】歴史文化財の保護と観光振興の連動 | 文化財課 商工観光課 | 妙成寺来訪者数 | 39,800人 | 44,000人 | 65,267人 | 100%超 | 100%超 | ○ |
| | 5 | 41 | 博物館・歴史文化施設の改修と利活用 | 生涯学習課 | コスモアイル羽咋利用者数 | 53,580人 | 56,200人 | 68,180人 | 100%超 | 100%超 | ◎ |
| | 6 | 42 | 広域連携による周遊観光の促進 | 商工観光課 | 広域観光モデルルート設定数 | 0件 | 3件 | 3件 | 100%超 | 100%超 | ○ |
| 基本的施策2 周遊滞在型観光の推進 | | | 所管課 | 重要業績評価指標 (KPI) | 基準値 | 目標値 | R1年度実績値 | 達成率 | 達成率 | 総合評価(案) | |
| 具体的な施策 | 1 | 43 | | | 【重点8】合宿・修学旅行の積極的誘致 | 商工観光課 | | | | | 市内宿泊者数 |
| | 2 | 44 | 多様化するニーズに対応した観光メニューの開発 | 商工観光課 | レンタサイクルの利用者数 | 444人 | 800人 | 1,041人 | 100%超 | 100%超 | ○ |
| | 3 | 45 | 【重点9】「地域の宝」を生かした滞留滞在型観光の充実 | 商工観光課 | スタンプラリー等の参加者数 | 0人 ※H29年度開始 | 300人(累計) | 0人 | 0% | 100%超 | △ |
| | 4 | 46 | 日本型DMOの推進による「マーケティング」と「観光品質」の向上 | 商工観光課 | 観光ボランティアガイド案内回数 | 13回 | 300回 | 248回 | 82.7% | 90.7% | △ |
| 基本的施策3 魅力あふれる観光情報の発信 | | | 所管課 | 重要業績評価指標 (KPI) | 基準値 | 目標値 | R1年度実績値 | 達成率 | 達成率 | 総合評価(案) | |
| 具体的な施策 | 1 | 47 | | | 【重点10】観光資源の発掘、磨き上げの促進 | 商工観光課 | | | | | 日帰り観光施設利用者数 |
| | 2 | 48 | 市内宿泊施設利用の促進 | 商工観光課 | 市内宿泊者数 | 134,652人 | 150,000人 | 139,220人 | 92.8% | 100%超 | △ |
| | 3 | 49 | 多様なツールを活用した羽咋ファンの拡大 | 秘書課 | フェイスブック「いいね」件数 | 443件 | 9,000件 | 6,525件 | 72.5% | 80.8% | △ |
| | 4 | 50 | 【重点11】インバウンド観光の推進・充実 | 商工観光課 | 外国人観光客数 | 1,412人 | 2,100人 | 3,161人 | 100%超 | 86.1% | ◎ |

例年、700人前後の宿泊者数であったため、目標値と乖離。

新型コロナウイルスの影響により、延期。

他のツール(インスタ等)の利用者が伸びたため。

| 【基本目標2】施策数 | | 19 |
|------------|----------------|----|
| ◎ | 取組内容の深化・発展(拡充) | 7 |
| ○ | 取組内容の継続 | 7 |
| △ | 取組内容の見直し | 5 |
| × | 取組内容の中止・終了 | 0 |

基本目標3 若い世代の結婚・出産・子育ての希望をかなえる

新型コロナウイルスの影響により、イベント実施不可が影響。

| 基本的方向1 出会いから結婚までの総合的な支援の充実 | | | | 所管課 | 重要業績評価指標 (KPI) | 基準値 | 目標値 | R1年度実績値 | 5年目達成率 | 《参考》4年目達成率 | 総合評価(案) |
|--|---|----|--------------------------|-------|-------------------------------|---------------|---------|---------|--------|------------|---------|
| 基本的施策1 結婚を希望する若者への支援 | | | | | | (H26年度) | (R1年度) | | | | |
| 具体的な施策 | 1 | 51 | 【重点1】 出会いの場の創出支援 | 健康福祉課 | 出会いの場からのカップル成立件数 | 2件 | 10件 | 3件 | 30.0% | 100%超 | △ |
| 基本的方向2 子ども・子育て支援の継続・充実 | | | | 所管課 | 重要業績評価指標 (KPI) | 基準値 | 目標値 | R1年度実績値 | 5年目達成率 | 4年目達成率 | 総合評価(案) |
| 基本的施策1 妊娠・出産・子育ての経済的負担の軽減と支援 | | | | | | (H26年度) | (R1年度) | | | | |
| 具体的な施策 | 1 | 52 | 【重点2】 子どもに係る経済的負担の軽減 | 健康福祉課 | 子育て応援券等支給額 | 286万円 | 1,800万円 | 2,219万円 | 100%超 | 71.1% | ◎ |
| | 2 | 53 | 子どもを授かるための支援 | 健康福祉課 | 不妊、不育治療助成申請件数 | 27件 | 35件 | 28件 | 80.0% | 62.9% | ○ |
| | 3 | 54 | 三世帯同居・近居の推進、支援 | 地域整備課 | 三世帯世帯住宅の 新增築リフォーム件数 | 1件 (H27年度) | 25件 | 36件 | 100%超 | 100%超 | ◎ |
| 基本的施策2 出産・子育てしやすい環境の整備 | | | | 所管課 | 重要業績評価指標 (KPI) | 基準値 | 目標値 | R1年度実績値 | 達成率 | 達成率 | 総合評価(案) |
| 具体的な施策 | | | | | | (H26年度) | (R1年度) | | | | |
| 具体的な施策 | 1 | 55 | 安全で安心な保育環境の整備 | 健康福祉課 | 待機児童数 | 0人 | 0人 | 0人 | 100%超 | 100%超 | ○ |
| | 2 | 56 | 小児医療の充実、開業に関する支援 | 健康福祉課 | 小児休日当番医協力小児科医師数 | 0人 | 2人 | 2人 | 100%超 | 100%超 | ○ |
| | 3 | 57 | 【重点3】 家庭保育支援の充実 | 健康福祉課 | ファミリーサポートセンター利用者数 | 48人 | 50人 | 62人 | 100%超 | 32.0% | ◎ |
| | 4 | 58 | 子どもを産み育てる支援体制の充実 | 健康福祉課 | 子育て世代包括支援センター設置数 | 未整備 | 1箇所 | 1箇所 | 100%超 | 100%超 | ○ |
| 基本的施策3 子育てと仕事の両立支援、女性の活躍の場の創出 | | | | 所管課 | 重要業績評価指標 (KPI) | 基準値 | 目標値 | R1年度実績値 | 達成率 | 達成率 | 総合評価(案) |
| 具体的な施策 | | | | | | (H26年度) | (R1年度) | | | | |
| 具体的な施策 | 1 | 59 | 【重点4】 保育ニーズに対応した保育所運営 | 健康福祉課 | 延長保育実施施設数 | 6箇所 | 8箇所 | 8箇所 | 100%超 | 100%超 | ◎ |
| | 2 | 60 | 男女共同参画社会の推進 | 生涯学習課 | 審議会等における女性委員登用率 | 27.3% | 30% | 26.1% | 87.0% | 81.7% | ○ |
| | 3 | 61 | 女性の活躍の推進及び交流の場の創出 | 生涯学習課 | 女性リーダー所属団体数 | 5団体 | 7団体 | 5団体 | 71.4% | 71.4% | ○ |
| 基本的方向3 『3あい〜学びあい・鍛えあい・育ちあい〜』の推進による学力・教育力の向上と充実 | | | | 所管課 | 重要業績評価指標 (KPI) | 基準値 | 目標値 | R1年度実績値 | 5年目達成率 | 4年目達成率 | 総合評価(案) |
| 基本的施策1 学びやすい学校施設と設備の維持 | | | | | | (H26年度) | (R1年度) | | | | |
| 具体的な施策 | 1 | 62 | 安全で安心な学校施設の整備 | 学校教育課 | 老朽学校改修数 | 要改修校2校 | 2校 | 0校 | 0% | 0% | ○ |
| 基本的施策2 次代に対応するための学習能力の向上 | | | | 所管課 | 重要業績評価指標 (KPI) | 基準値 | 目標値 | R1年度実績値 | 達成率 | 達成率 | 総合評価(案) |
| 具体的な施策 | | | | | | (H26年度) | (R1年度) | | | | |
| 具体的な施策 | 1 | 63 | 【重点5】 国際的に活躍できる人材の「卵」の育成 | 学校教育課 | 中学3年生の英検3級以上取得率 | なし | 50%以上 | 40.7% | 81.4% | 82.0% | ○ |
| | 2 | 64 | 郷土教育、道徳教育の充実 | 学校教育課 | 道徳事業の公開校数 | 8校 | 8校 | 0校 | 0% | 100%超 | △ |
| | 3 | 65 | 【重点6】 キャリア教育の推進 | 学校教育課 | わく・ワーク職場体験等の 生徒1人当たりの参加日数 | 2.5日 | 3日以上 | 2.9日 | 96.7% | 96.7% | ◎ |
| | 4 | 66 | 【重点7】 体育・健康に関する活動の充実 | 学校教育課 | 児童・生徒の体力運動能力調査の 総合評価B以上の割合 | 70%以上 | 70%以上 | 69.3% | 99.0% | 100%超 | ○ |
| | 5 | 67 | 学校活性化に向けた特色ある事業の推進 | 学校教育課 | 教育活性化プラン取組校数 | 8校 | 8校 | 8校 | 100%超 | 100%超 | ○ |
| 基本的施策3 きめ細やかな教育・学習機会の充実 | | | | 所管課 | 重要業績評価指標 (KPI) | 基準値 | 目標値 | R1年度実績値 | 達成率 | 達成率 | 総合評価(案) |
| 具体的な施策 | | | | | | (H26年度) | (R1年度) | | | | |
| 具体的な施策 | 1 | 68 | 特別支援教育体制の充実 | 学校教育課 | 学校支援員を適正に配置する | 15人 | - | 20人 | - | - | ◎ |
| | 2 | 69 | 学校図書館の充実 | 学校教育課 | 図書館司書、事務員の配置数 | 5人 | 8人 | 5人 | 62.5% | 62.5% | ○ |
| | 3 | 70 | 学校給食の充実 | 学校教育課 | 地元農産物の使用割合 | 22.0% | 25%以上 | 23.3% | 93.2% | 89.6% | ○ |

女性リーダー所属団体数に5年間変動なし。

大規模改修ではなく、個別修繕で対応したため。

県委託事業として実施してきたが、令和元年度は県から要請がなく、実施に至らなかったため。

図書館司書、事務員の総数に5年間変動なし。

| 【基本目標3】施策数 | | 20 |
|------------|----------------|----|
| ◎ | 取組内容の深化・発展(拡充) | 6 |
| ○ | 取組内容の継続 | 12 |
| △ | 取組内容の見直し | 2 |
| × | 取組内容の中止・終了 | 0 |

基本目標4 時代に合った持続可能な地域をつくり、地域と地域が連携する

| 基本的方向1 住まいの整備・再生、安価な宅地供給の促進 | | | | 所管課 | 重要業績評価指標 (KPI) | 基準値 | 目標値 | R1年度実績値 | 5年目達成率 | 《参考》 4年目達成率 | 総合評価(案) |
|-------------------------------------|-----------------------------|----|-------------------------------|--------------------|---------------------------|----------------|----------|-------------|---------|----------------|---------|
| 基本的施策1 住環境の整備推進 | | | | | | (H26年度) | (R1年度) | | | | |
| 具体的な施策 | 1 | 71 | 【重点1】住宅取得の支援制度の拡充 | 地域整備課 | 住まいづくり奨励金による移住者数 | 20人(累計) | 100人(累計) | 29人(累計172人) | 100%超 | 100%超 | ◎ |
| | 2 | 72 | 転入者への家賃補助制度の充実 | 地域整備課 | 定住家賃補助による定住者数 | 31人 | 150人(累計) | 39人(累計216人) | 100%超 | 100%超 | ○ |
| | 3 | 73 | 【重点2】若者の移住・定住の促進を図る宅地供給の推進 | 地域整備課 | 定住促進分譲地等による定住者数 | 14人(累計) | 50人(累計) | 26人(累計68人) | 100%超 | 100%超 | ◎ |
| 基本的施策2 空き家・空き地等の利活用と既存住宅の性能維持の支援 | | | | 所管課 | 重要業績評価指標 (KPI) | 基準値 | 目標値 | R1年度実績値 | 達成率 | 達成率 | 総合評価(案) |
| 具体的な施策 | 1 | 74 | 【重点3】空き家・空き地等の活用促進 | がんばる羽咋 創生推進室 | 空き家・空き地バンク 登録物件入居の定住者数 | 11人 | 50人(累計) | 25人(累計109人) | 100%超 | - | ◎ |
| | 2 | 75 | リフォーム補助制度の充実 | 地域整備課 | リフォーム補助による定住者数 | 30人 | 150人(累計) | 34人(累計126人) | 84.0% | 60.7% | ○ |
| 基本的方向2 既存施設の効果的な維持管理の促進 | | | | 所管課 | 重要業績評価指標 (KPI) | 基準値 | 目標値 | R1年度実績値 | 達成率 | 達成率 | 総合評価(案) |
| 基本的施策1 公共施設の長寿命化と計画的整備 | | | | | | (H26年度) | (R1年度) | | | | |
| 具体的な施策 | 1 | 76 | 【重点4】公共施設等の総合的な管理運用、再編の推進 | 総務課 | 老朽施設の再利用数 | 0箇所 | 1箇所 | 0箇所(累計1箇所) | 100%超 | 100%超 | ○ |
| | 2 | 77 | 道路・橋りょう・公園等の長寿命化の推進 | 地域整備課 | 橋梁長寿命化の補修件数 | 2橋梁 長寿命化補修 | 5橋梁(累計) | 2橋梁(累計8橋梁) | 100%超 | 100%超 | ○ |
| 基本的方向3 地域で安全・安心に暮らせるまちづくりの推進 | | | | 所管課 | 重要業績評価指標 (KPI) | 基準値 | 目標値 | R1年度実績値 | 5年目達成率 | 4年目達成率 | 総合評価(案) |
| 基本的施策1 地域における減災・防災体制の充実 | | | | | | (H26年度) | (R1年度) | | | | |
| 具体的な施策 | 1 | 78 | 地域防災体制の充実と活動拠点の整備 | 環境安全課 | 防災公園整備数 | 0箇所 | 2箇所(累計) | 0箇所(累計2箇所) | 100%超 | 100%超 | ○ |
| | 2 | 79 | 老朽空き家等への対応 | 地域整備課 | 応急処置の改善件数 | 0件 | 10件(累計) | 7件(累計44件) | 100%超 | 100%超 | ◎ |
| 基本的施策2 地域包括ケアシステムの構築と推進 | | | | 所管課 | 重要業績評価指標 (KPI) | 基準値 | 目標値 | R1年度実績値 | 達成率 | 達成率 | 総合評価(案) |
| 具体的な施策 | 1 | 80 | 生活支援体制の整備 | 地域包括ケア推進室 | 住民主体通所拠点整備数 | 0組織 | 3組織 | 15組織 | 100%超 | 100%超 | ○ |
| | 2 | 81 | 【重点5】認知症施策の充実 | 地域包括ケア推進室 | 認知症サポーター数 | 2,401人 | 3,000人 | 3,674人 | 100%超 | 100%超 | ○ |
| | 3 | 82 | 地域密着型サービスの充実 | 地域包括ケア推進室 | 地域密着型サービス 提供施設整備数 | 12事業所 | 16事業所 | 16事業所 | 100%超 | 100%超 | ◎ |
| 基本的施策3 健康寿命の延伸による「生涯活躍のまち」の構築 | | | | 所管課 | 重要業績評価指標 (KPI) | 基準値 | 目標値 | R1年度実績値 | 達成率 | 達成率 | 総合評価(案) |
| 具体的な施策 | 1 | 83 | 【重点6】生活習慣病の予防 | 健康福祉課 | 特定健診受診率 | 46.5% | 60.0% | 未確定 | - | - | ◎ |
| | 2 | 84 | 【重点7】がんの早期発見と予防対策の推進 | 健康福祉課 | がん検診受診者数 | 5,328人 | 6,000人 | 5,915人 | 98.6% | 98.5% | ○ |
| | 3 | 85 | 【重点8】健康でアクティブな生活の実現 | 健康福祉課 地域包括ケア推進室 | 運動習慣のある者(※)の割合 | 39.6% | 45% | 56.8% | 100%超 | 100%超 | ◎ |
| 基本的方向4 生活利便性の向上と生活環境の保全 | | | | 所管課 | 重要業績評価指標 (KPI) | 基準値 | 目標値 | R1年度実績値 | 5年目達成率 | 4年目達成率 | 総合評価(案) |
| 基本的施策1 都市機能の集積と市街地の賑わい創出 | | | | | | (H26年度) | (R1年度) | | | | |
| 具体的な施策 | 1 | 86 | 【重点9】市街地空洞化防止のためのまちづくりの推進 | 地域整備課 | 立地適正化計画の策定 | 未策定 | 2019年度策定 | 策定 | 100%超 | - | ◎ |
| | 基本的施策2 「地域における足」となる循環型交通の確保 | | | | 所管課 | 重要業績評価指標 (KPI) | 基準値 | 目標値 | R1年度実績値 | 達成率 | 達成率 |
| 具体的な施策 | 1 | 87 | 【重点10】地域循環型交通手段の確保 | 地域包括ケア推進室 | 地域循環バス年間総乗客数 | 32,747人 | 32,000人 | 27,126人 | 84.8% | 89.9% | △ |
| 基本的施策3 再生可能エネルギー・省エネルギーの利活用と環境保全の推進 | | | | 所管課 | 重要業績評価指標 (KPI) | 基準値 | 目標値 | R1年度実績値 | 達成率 | 達成率 | 総合評価(案) |
| 具体的な施策 | 1 | 88 | 【重点11】再生可能エネルギー利活用による低炭素社会の推進 | 環境安全課 | 二酸化炭素排出量 | 6,427トン | 6,041トン | 5,346トン | 88.5% | - | ◎ |
| | 2 | 89 | 省エネルギー化の推進による環境負荷の軽減 | 環境安全課 | 家庭用リチウム蓄電池設置助成件数 | 4件 | 28件(累計) | 2件(累計24件) | 85.7% | 78.6% | △ |

※運動習慣のある者：1回20分以上汗をかく程度の運動を週2回以上行い、1年以上実施している者

| 基本的方向5 コミュニティ活性化と地域の未来を担う人材の育成 | | | | 所管課 | 重要業績評価指標 (KPI) | 基準値 | 目標値 | R1年度実績値 | 5年目達成率 | 《参考》4年目達成率 | 総合評価(案) |
|---------------------------------|---|-----|--|-------------|-------------------------|-------------------|------------|----------------|--------|------------|---------|
| 基本的施策1 地域活力の維持と協働のまちづくりの推進 | | | | | | (H26年度) | (R1年度) | | | | |
| 具体的な施策 | 1 | 90 | 【重点13】 地域づくりへの参加促進 | 生涯学習課 | 市民活動団体登録数 | 50団体 | 70団体 | 68団体 | 97.1% | 94.3% | ◎ |
| | 2 | 91 | 【重点14】 羽咋創生を担う市民提案事業への支援 | がんばる羽咋創生推進室 | 市民提案型まちづくり事業数 | 0事業 ※H29年度から実施 | 30事業(累計) | 19事業 | 63.3% | 53.3% | △ |
| | 3 | 92 | 地域における伝統文化・祭礼の継承、ふるさとづくり等の支援 | 生涯学習課 | 市民憲章実践活動団体助成件数 | 5団体 | 25団体(累計) | 0団体(累計11団体) | 44.0% | 44.0% | △ |
| | 4 | 93 | 自立・自走する「小さな拠点」の形成支援 | 農林水産課 | 地域住民による生活サービス機能集約の拠点数 | 0箇所 | 1箇所 | 0箇所 | 0% | 0% | ○ |
| 基本的施策2 「羽咋」の未来を担う人材の育成と支援の充実 | | | | 所管課 | 重要業績評価指標 (KPI) | 基準値 | 目標値 | R1年度実績値 | 達成率 | 達成率 | 総合評価(案) |
| 具体的な施策 | 1 | 94 | 若者や子どもの力を生かした羽咋創生事業の提案 | がんばる羽咋創生推進室 | 若者、小中高生による羽咋創生事業の提案 | 0事業 | 5事業(累計) | 6事業(累計) | 100%超 | 80.0% | ◎ |
| 基本的方向6 「ふるさと」支援と交流の促進 | | | | 所管課 | 重要業績評価指標 (KPI) | 基準値 | 目標値 | R1年度実績値 | 5年目達成率 | 4年目達成率 | 総合評価(案) |
| 基本的施策1 「ふるさと応援団」等による都市部との交流と共創 | | | | | | (H26年度) | (R1年度) | | | | |
| 具体的な施策 | 1 | 95 | 三大都市圏における「ふるさと応援団」の設立と応援団員の拡大 | 秘書課 | ふるさと応援団会員数 | 0人 | 200人 | 178人 | 89.0% | 99.3% | ○ |
| | 2 | 96 | 【重点15】 ふるさと納税の推進 | 商工観光課 | ふるさと納税額 | 6,800千円 | 200,000千円 | 532,266千円 | 100%超 | 100%超 | ◎ |
| 基本的方向7 地域連携、広域連携の推進による経済・生活圏の形成 | | | | 所管課 | 重要業績評価指標 (KPI) | 基準値 | 目標値 | R1年度実績値 | 5年目達成率 | 4年目達成率 | 総合評価(案) |
| 基本的施策1 近隣自治体、能登地域、広域地域等との連携・協力 | | | | | | (H26年度) | (R1年度) | | | | |
| 具体的な施策 | 1 | 97 | 千里浜なぎさドライブウェイ保全のための国県等との連携・協力、支援 | 地域整備課 | 国県等と連携した保全・継承事業数 | 1事業 | 1事業 | 1事業 | 100%超 | 100%超 | ○ |
| | 2 | 98 | 交通ネットワーク網の整備促進を図る近隣自治体間連携 | 地域整備課 | 拠点都市間(トライアングル)20分圏構想事業数 | 4件 | 6件 | 4件 | 66.7% | 66.7% | ○ |
| | 3 | 99 | 近隣自治体、中能登地域、県内自治体との連携による産業振興、観光交流、地域経済活性化の推進 | 商工観光課 | 広域観光モデルルート設定数 | 0件 | 3件 | 3件 | 100%超 | 100%超 | ○ |
| | 4 | 100 | 【重点16】 世界農業遺産「能登の里山里海」の魅力発信、保全活動の推進【再掲】 | 生涯学習課 | 峨山道トレイルラン参加申込者数 | 406人 | 2,200人(累計) | 402人(累計2,103人) | 95.6% | 77.3% | ○ |
| | 5 | 101 | 姉妹都市、友好都市との交流の促進 | 秘書課 | 姉妹都市との交流事業数 | 9事業 | 13事業 | 11事業 | 84.6% | 100%超 | ○ |

毎年の新規事業の申請数減のため。

申請時期が9月であったことにより、事業開始している団体に対する助成ができなかったため(令和2年度～1月、9月の2回の申請受付で対応する)。

小さな拠点の設置 → 第2期総合戦略に引き継いで整備予定。

| 【基本目標4】施策数 | | 31 |
|------------|----------------|----|
| ◎ | 取組内容の深化・発展(拡充) | 12 |
| ○ | 取組内容の継続 | 15 |
| △ | 取組内容の見直し | 4 |
| × | 取組内容の中止・終了 | 0 |

■全101施策の達成率内訳

| 目標値に対する5年目達成率 | 施策数 |
|---------------|-----|
| 100%超 | 51 |
| 80%以上100%未満 | 27 |
| 50%以上80%未満 | 11 |
| 50%未満 | 10 |
| 未確定 | 2 |
| 合計 | 101 |

■全101施策の事前審査結果内訳

| | | 事前審査結果 |
|---|--------------|--------|
| ◎ | 取り組み内容の深化・発展 | 38 |
| ○ | 取組内容の継続 | 46 |
| △ | 取組内容の見直し | 17 |
| × | 取組の中止・終了 | 0 |
| 計 | | 101 |