

令和5年度
第2期がんばる羽咋創生総合戦略
効果検証報告書(概略版)

■基本目標別「数値目標」の進捗状況

基本目標Ⅰ 魅力あるしごとを創出する

| No. | 数値目標項目 | 基準値 | 目標値 | 実績値 | 達成度 | 年度別 | | | | |
|-----|----------------|---|---------------------------------------|-------------|-----|---------------|-----------------------|-----------------------|---------|---------|
| | | H30年度(年) | R6年度 | (R4年度末現在) | | R2年度(年) | R3年度(年) | R4年度(年) | R5年度(年) | R6年度(年) |
| 1 | 誘致企業数 | 5社(累計) ※2014(H26)年度 ～2018(H30)年度 | 5社(累計) ※2020(R2)年度 ～2024(R6)年度 | 3社 (累計) | 60% | 1社 (1社増) | 1社(累計) (1社増(累計)) | 3社(累計) (3社増(累計)) | - - | - - |
| 2 | 誘致等による新規雇用者数 | 56人(累計) ※2014(H26)年度 ～2018(H30)年度 | 70人(累計) ※2020(R2)年度 ～2024(R6)年度 | 31人 (累計) | 44% | 13人 (13人増) | 13人(累計) (13人増(累計)) | 31人(累計) (31人増(累計)) | - - | - - |
| 3 | 誘致等による新規女性雇用者数 | 18人(累計) ※2014(H26)年度 ～2018(H30)年度 | 35人(累計) ※2020(R2)年度 ～2024(R6)年度 | 3人 (累計) | 9% | 1人 (1人増) | 1人(累計) (1人増(累計)) | 3人(累計) (3人増(累計)) | - - | - - |

基本目標Ⅱ 羽咋への新たなひとの流れを創出

| No. | 数値目標項目 | 基準値 | 目標値 | 実績値 | 達成度 | 年度別 | | | | |
|-----|----------------------|---|---|---------------|-----------------------|----------------------|----------------------|---------------------|---------|---------|
| | | H30年度(年) | R6年度 | (R4年度末現在) | | R2年度(年) | R3年度(年) | R4年度(年) | R5年度(年) | R6年度(年) |
| 1 | 純移動者数 (転入者数－転出者数) | △443人(累計) ※2014(H26)年度 ～2018(H30)年度 | △125人(累計) ※2020(R2)年度 ～2024(R6)年度 | △323人 (累計) | すでに目標 値を下回っ ている | △139人 (139人減(累計)) | △119人 (258人減(累計)) | △65人 (323人減(累計)) | - - | - - |
| 2 | 交流人口数(観光客入込数) | 291万人 | 300万人 | 193万人 | 基準値を 下回って いる | 188万人 (103万人減) | 159万人 (132万人減) | 193万人 (98万人減) | - - | - - |
| 3 | 外国人宿泊客数 | 299人 | 400人 | 31人 | 基準値を 下回って いる | 15人 (284人減) | 0人 (299人減) | 31人 (268人減) | - - | - - |

基本目標Ⅲ

若者の生活、子育てを切れ目なく支援

| No. | 数値目標項目 | 基準値 | 目標値 | 実績値 | 達成度 | 年度別 | | | | |
|-----|--------------------------|----------------------|-------|-----------|------------|-------------------|-------------------|-------------------|---------|---------|
| | | H30年度(年) | R6年度 | (R4年度末現在) | | R2年度(年) | R3年度(年) | R4年度(年) | R5年度(年) | R6年度(年) |
| 1 | 年間婚姻数 | 56件 | 60件 | 48件 | 80% | 72件 (16件増) | 56件 (±0件) | 48件 (△8件) | - | - |
| 2 | 子ども女性比 ※1 | 0.166 | 0.217 | 0.157 | 基準値を下回っている | 0.157 (△0.009) | 0.149 (△0.017) | 0.157 (△0.009) | - | - |
| 3 | 経済的支援の充実を希望する子育て世帯の割合 ※2 | 42.2% ※2019(R1)年度 | 30.0% | 25.9% | 114% | 41.0% (1.2%減) | 23.4% (18.8%減) | 25.9% (16.3%減) | - | - |

※1 15歳から49歳の女性人口に対する0～4歳の人口(男女)の割合。合計特殊出生率の代理指標として利用される。

※2 アンケート(羽咋市子育て支援に関するニーズ調査)に基づく割合。

基本目標Ⅳ

安全・安心・快適な環境の整備

| No. | 数値目標項目 | 基準値 | 目標値 | 実績値 | 達成度 | 年度別 | | | | |
|-----|----------------------|----------------------|--------|-----------|-----|---------------------|---------------------|---------------------|---------|---------|
| | | H30年度(年) | R6年度 | (R4年度末現在) | | R2年度(年) | R3年度(年) | R4年度(年) | R5年度(年) | R6年度(年) |
| 1 | 自主防災組織数 | 32団体 | 50団体 | 40団体 | 80% | 36団体 (4団体増) | 39団体 (7団体増) | 40団体 (8団体増) | - | - |
| 2 | 安心・安全メール登録者数 | 812件 | 4,000件 | 2,199件 | 55% | 1,851件 (1,039件増) | 1,996件 (1,184件増) | 2,199件 (1,387件増) | - | - |
| 3 | 市民アンケートによる継続居住希望率 ※3 | 82.0% ※2019(R1)年度 | 90.0% | - | —% | - | - | - | - | - |

※3 アンケート(総合計画住民意識調査)に基づく割合。

基本目標 V

人口減少時代に対応した持続可能なまちづくり

| No. | 数値目標項目 | 基準値 | 目標値 | 実績値 | 達成度 | 年度別 | | | | |
|-----|---------------------|--|--|-----------|-----|----------------|-----------------------|-----------------------|---------|---------|
| | | H30年度(年) | R6年度 | (R4年度末現在) | | R2年度(年) | R3年度(年) | R4年度(年) | R5年度(年) | R6年度(年) |
| 1 | 生活支援協議体設置数 | 3地区 | 11地区 | 8地区 | 73% | 5地区 (2地区増) | 7地区 (4地区増) | 8地区 (5地区増) | - | - |
| 2 | 市民提案型まちづくり 支援事業数 | 16事業(累計) ※2014(H26)年度 ～2018(H30)年度 | 25事業(累計) ※2020(R2)年度 ～2024(R6)年度 | 7事業 | 28% | 1事業 (1事業増) | 3事業(累計) (3事業増(累計)) | 7事業(累計) (7事業増(累計)) | - | - |
| 3 | 商店会連合会の会員数 | 176人 | 185人 | 159人 | 86% | 167人 (△9人減) | 159人 (△17人減) | 162人 (△14人減) | - | - |

基本目標別「具体的な施策」評価結果 一覧

基本目標 I

羽咋における安定した雇用と魅力あるしごとを創出する

| 具体的施策 | 1 多様な就労支援、就労環境の整備 | 所管課 | | 重要業績評価指標 (KPI) | 基準値 (R1年度) | 目標値 (R6年度) | R4年度 実績値 | 3年目達成率 | 総合評価 |
|-----------------------------|-----------------------------|-------|----|-------------------------|-------------|------------|-----------|--------|------|
| (1) 広域的な就労支援の推進 | | 商工観光課 | 1 | ①合同企業就職面談会を通じて市内に就職した人数 | 11人 | 累計25人 | 16人(累計) | 64.0% | ◎ |
| | | 地域振興室 | 2 | ②仕事紹介ツアー参加者数 | - | 累計50人 | 308人(累計) | 616.0% | ◎ |
| (2) 起業支援・事業引継ぎ支援の強化 | | 商工観光課 | 3 | ①新規起業支援者数 | 3人 | 累計30人 | 25人(累計) | 83.3% | ◎ |
| | | 商工観光課 | 4 | ②女性起業支援者数 | 2人 | 累計10人 | 10人(累計) | 100.0% | ◎ |
| | | 商工観光課 | 5 | ③事業承継支援人数 | 3人 | 累計15人 | 7人(累計) | 46.7% | ○ |
| (3) シニア世代保有技術の活用・就労支援 | | 商工観光課 | 6 | ①シルバー人材センター会員の登録者数 | 300人 | 400人 | 242人 | 60.5% | ○ |
| (4) 新規就農者等に対する総合的な支援 | | 農林水産課 | 7 | ①自然栽培・有機・エコ栽培者数 | 79人 | 100人 | 63人 | 63.0% | ○ |
| 具体的施策 | 2 地域資源を活用したしごとの創出 | 所管課 | | 重要業績評価指標 (KPI) | 基準値 (R1年度) | 目標値 (R6年度) | R4年度 実績値 | 3年目達成率 | 総合評価 |
| (1) 羽咋ブランドを活用したしごとの創出 | | 商工観光課 | 8 | ①羽咋まちづくり(株)の売上額 | 377,000千円 | 450,000千円 | 439,969千円 | 97.8% | ◎ |
| | | 農林水産課 | 9 | ②のとしし販売額 | 20,900千円 | 35,000千円 | 4,606千円 | 13.2% | ○ |
| | | 農林水産課 | 10 | ③羽咋米の生産量 | 26t | 50t | 44t | 88.0% | ◎ |
| 具体的施策 | 3 学生の就職と地元企業の雇用におけるマッチングを強化 | 所管課 | | 重要業績評価指標 (KPI) | 基準値 (R1年度) | 目標値 (R6年度) | R4年度 実績値 | 3年目達成率 | 総合評価 |
| (1) 地元高校生の市内企業就職を後押し | | 商工観光課 | 11 | ①地元高校生の地元企業就職者数 | 22人 | 40人 | 39人 | 97.5% | ○ |
| (2) 大学生と市内企業とのつながりを強化 | | 地域振興室 | 12 | ①課題解決型インターンシップ受入人数 | 1人 | 6人 | 3人 | 50.0% | ◎ |
| 具体的施策 | 4 基幹産業の育成と支援、企業進出を推進 | 所管課 | | 重要業績評価指標 (KPI) | 基準値 (R1年度) | 目標値 (R6年度) | R4年度 実績値 | 3年目達成率 | 総合評価 |
| (1) 成長分野における製造業・次世代産業の育成・支援 | | 商工観光課 | 13 | ①製造業の従業員数 | 2,275人 | 2,400人 | - | - | ○ |
| | | 商工観光課 | 14 | ②先端設備等導入計画の認定件数 | 8件 | 累計15件 | 9件 | 60.0% | ○ |
| (2) 企業立地・誘致の推進 | | 商工観光課 | 15 | ①誘致企業の新規雇用者数 | 56人(過去5年累計) | 累計70人 | 31人(累計) | 44.3% | ○ |
| | | 商工観光課 | 16 | ②寺家工業団地の新設分売却 (R6年度まで) | - | - | - | - | ○ |

| 【基本目標 I】 KPI数 | | 16 |
|---------------|------------|----|
| ◎ | 取組内容の深化・発展 | 7 |
| ○ | 取組内容の継続 | 9 |
| △ | 取組内容の見直し | 0 |
| × | 取組内容の中止・終了 | 0 |

基本目標Ⅱ

羽咋への新たなひとの流れを創出

| 具体的施策 | 1 羽咋の自然・歴史・文化の活用とスポーツを通じた魅力発信 | 所管課 | 重要業績評価指標 (KPI) | 基準値 (R1年度) | 目標値 (R6年度) | R4年度 実績値 | 3年目達成率 | 総合評価 |
|-----------------------------------|-------------------------------|------|----------------------------|------------|------------|-----------|---------|------|
| (1) 観光資源の魅力を活用した官民・広域連携による誘客の促進 | 商工観光課 | 17 | ①千里浜、柴垣海岸でのイベント参加者数 | 3,977人 | 5,000人 | 12,058人 | 241.2% | ◎ |
| | 商工観光課 | 18-1 | ②妙成寺来訪者数 | 65,267人 | 80,000人 | 19,058人 | 23.8% | ○ |
| | 文化財課 | 18-2 | ②妙成寺来訪者数 | 65,267人 | 80,000人 | 19,058人 | 23.8% | ○ |
| | 商工観光課 | 19 | ③市内宿泊者数 | 139,220人 | 100,000人 | 116,631人 | 116.6% | ◎ |
| | 商工観光課 | 20 | ①道の駅のと千里浜のレジ通過者数 | 26.7万人 | 30万人 | 24万人 | 80.0% | ○ |
| | 商工観光課 | 21 | ①体験型観光利用者数 | 120人 | 200人 | 7,478人 | 3739.0% | ◎ |
| (2) 千里浜IC周辺の賑わいづくり | 商工観光課 | 20 | ①道の駅のと千里浜のレジ通過者数 | 26.7万人 | 30万人 | 24万人 | 80.0% | ○ |
| (3) 新たなひとの流れを創出する体験型観光等の推進 | 商工観光課 | 21 | ①体験型観光利用者数 | 120人 | 200人 | 7,478人 | 3739.0% | ◎ |
| (4) 多様なツール、人材による情報発信 | 秘書課 | 22 | ①市フェイスブック「いいね」件数 | 6,525件 | 8,000件 | 2,219件 | 27.7% | ○ |
| (5) 歴史・文化や伝統とスポーツ・武道を結び付けた交流人口の拡大 | 生涯学習課 | 23 | ①峨山道トレイルラン参加申込者数 | 累計402人 | 累計2,250人 | 累計481人 | 21.4% | ○ |
| (6) インバウンドツーリズムの推進 | 商工観光課 | 24 | ①体験型観光利用外国人数 | 24人 | 50人 | 0人 | 0.0% | △ |
| 具体的施策 | 2 移住希望者及び移住者の支援 | 所管課 | 重要業績評価指標 (KPI) | 基準値 (R1年度) | 目標値 (R6年度) | R4年度 実績値 | 3年目達成率 | 総合評価 |
| (1) 移住総合相談窓口による移住推進 | 地域振興室 | 25 | ①市の移住相談窓口で対応した移住者数 | 33人 | 累計200人 | 90人(累計) | 45.0% | ○ |
| (2) 若者や女性転入者へ手厚い支援 | 地域整備課 | 26 | ①定住家賃補助による定住者数 | 39人 | 累計300人 | 84人(累計) | 28.0% | △ |
| | 地域整備課 | 27 | ②定住家賃補助を利用した40歳未満の新婚女性定住者数 | 10人 | 15人 | 4人 | 26.7% | △ |
| (3) 空き家・空き地バンクを活用した移住支援 | 地域振興室 | 28 | ①空き家・空き地バンク成約件数 | 19件 | 累計125件 | 40件(累計) | 32.0% | ○ |
| (4) 地域おこし協力隊の活用と支援 | 地域振興室 | 29 | ①地域おこし協力隊登用数 | 1人 | 累計15人 | 5人(累計) | 33.3% | ◎ |
| (5) 外国人と市民間の交流促進 | 生涯学習課 | 30 | ①交流会参加者数 | - | 50人 | 25人 | 50.0% | ○ |
| 具体的施策 | 3 都市部との交流と共創 | 所管課 | 重要業績評価指標 (KPI) | 基準値 (R1年度) | 目標値 (R6年度) | R4年度 実績値 | 3年目達成率 | 総合評価 |
| (1) 首都圏等における本市の魅力発信 | 秘書課 | 31 | ①ふるさと応援団会員数 | 178人 | 200人 | 94人 | 47.0% | △ |
| | 地域振興室 | 32 | ②羽咋フェア利用者数 | 2,000人 | 1,000人 | 1,626人 | 162.6% | ◎ |
| (2) ふるさと納税の推進 | 商工観光課 | 33 | ①ふるさと納税額 | 532,266千円 | 400,000千円 | 423,622千円 | 105.9% | ○ |

コロナ影響により事業未実施のため。

事業の周知強化、継続的な情報提供が必要。

事業の周知強化、継続的な情報提供が必要。

コロナ禍で一部の羽咋会が開催できなかったため。

| 【基本目標Ⅱ】 KPI数 | | 18 |
|--------------|------------|----|
| ◎ | 取組内容の深化・発展 | 5 |
| ○ | 取組内容の継続 | 9 |
| △ | 取組内容の見直し | 4 |
| × | 取組内容の中止・終了 | 0 |

基本目標Ⅲ 若者の生活、子育てを切れ目なく支援

| 具体的施策 | 所管課 | | 重要業績評価指標 (KPI) | 基準値 (R1年度) | 目標値 (R6年度) | R4年度 実績値 | 3年目達成率 | 総合評価 |
|-------------------------------------|-------|----|-------------------------------|------------|------------|------------|--------|------|
| 具体的施策 1 若者の婚活支援を強化 | | | | | | | | |
| (1) 女性主体の婚活イベントの開催 | こども課 | 34 | ①出会いの場からのカップル成立件数 | 累計3件 | 累計20件 | 累計13件 | 65.0% | △ |
| 具体的施策 2 妊娠・出産・子育てまでの総合的支援の充実 | | | | | | | | |
| (1) 子育て全般に係る経済的負担の軽減と支援 | 地域整備課 | 35 | ①三世帯住宅の新增築リフォーム件数 | 36件 | 累計150件 | 21件(累計) | 14.0% | × |
| | こども課 | 36 | ②子育て応援券支給対象となった2人以上世帯の割合 | 69% | 60% | 57% | 95.0% | ◎ |
| (2) 安心して子育てができる社会の構築 | こども課 | 37 | ①子育て世代包括支援センター相談件数 | 121件 | 140件 | 125件 | 89.3% | ○ |
| | こども課 | 38 | ②子育てアプリの登録者数 | - | 100人 | 851人 | 851.0% | ○ |
| (3) 子育て世帯に優しい環境の整備 | 地域整備課 | 39 | ①都市公園(計11公園)の再整備施設数 | 累計1件 | 累計2件 | 累計6件 | 300.0% | ◎ |
| 具体的施策 3 女性活躍の社会と交流の場の創出 | | | | | | | | |
| (1) 子育てと仕事の両立及び社会参加の促進 | こども課 | 40 | ①保育施設(計10施設)のうち延長保育時間を拡充した施設数 | 1施設 | 1施設 | 0施設 | 0.0% | ○ |
| | 生涯学習課 | 41 | ②審議会等における女性委員登用率 | 26.1% | 30.0% | 25.0% | 83.3% | △ |
| (2) 男性の育児・家事参加の促進 | こども課 | 42 | ①男性育児・家事参加の啓発セミナー参加者数 | - | 30人 | 中止 | - | △ |
| | こども課 | 43 | ②乳幼児の父親の育児協力率 | 63.3% | 65.0% | 65.7% | 101.1% | ○ |
| 具体的施策 4 新時代に活躍できる人材を育てる教育を推進 | | | | | | | | |
| (1) 総合的な学習能力の向上と支援 | 学校教育課 | 44 | ①小学校6年生の国語、算数の全国学力・学習状況調査 | 5P | 県平均5P以上維持 | 国10P、算10P | - | ◎ |
| | 学校教育課 | 45 | ②中学校3年生の国語、数学の全国学力・学習状況調査 | 5P | 県平均5P以上維持 | 国80P、算142P | - | ◎ |
| (2) グローバル社会に対応した英語教育の推進 | 学校教育課 | 46 | ①中学3年生の英検3級以上取得率 | 40.7% | 70.0% | 56.1% | 80.1% | ○ |
| | こども課 | 47 | ②英語に親しむ活動を導入した市内保育所、認定子ども園の数 | - | 7箇所 | 8箇所 | 114.3% | ○ |
| (3) 次代に対応するための学習能力の向上 | 学校教育課 | 48 | ①国立能登青少年交流の家と連携した学習会の実施回数 | 1回 | 3回 | 2回 | 66.7% | ○ |
| | 学校教育課 | 49 | ②市内小中学校のプログラミング学習教材導入台数 | - | 各校15台以上 | 3台 | 20.0% | △ |
| 具体的施策 5 安心できる教育環境の充実 | | | | | | | | |
| (1) きめ細やかな教育・学習機会の充実 | 学校教育課 | 50 | ①学校図書の間年平均貸出数 | 105冊 | 120冊 | 96冊 | 80.0% | ○ |
| (2) 開かれた学校運営体制の実現 | 学校教育課 | 51 | ①学校給食の地元農産物の使用割合 | 23.3% | 25.0% | 17.9% | 71.6% | ○ |

民間イベントの見直しを図るため。

新たな補助制度創設による施策変更。

女性委員の多い委員会の廃止が主な要因。

コロナ禍の不安定な状況下であったため。開催に至らなかった。

プログラミング学習教材の導入方針を見直したため。

| 【基本目標Ⅲ】 KPI数 | | 18 |
|--------------|------------|----|
| ◎ | 取組内容の深化・発展 | 4 |
| ○ | 取組内容の継続 | 9 |
| △ | 取組内容の見直し | 4 |
| × | 取組内容の中止・終了 | 1 |

基本目標Ⅳ 安全・安心・快適な環境の整備

| 具体的施策 | 1 住環境の整備推進 | 所管課 | 重要業績評価指標 (KPI) | 基準値 (R1年度) | 目標値 (R6年度) | R4年度 実績値 | 3年目達成率 | 総合評価 |
|--------------------------|-------------------------|-----|------------------------|------------|------------|----------|--------|------|
| (1) 住宅取得の支援制度の拡充 | 地域整備課 | 52 | ①住まいづくり奨励金の交付件数 | 172件 | 累計150件 | 168件(累計) | 112.0% | ◎ |
| | | 53 | ②定住促進分譲地への定住者数 | 19人 | 累計50人 | 80人(累計) | 160.0% | ◎ |
| | 地域整備課 | 54 | ①島出定住促進住宅の改修戸数 | - | 60戸 | 23戸 | 38.3% | ◎ |
| | | 55 | ②新規公営住宅の整備箇所数 | - | 1箇所 | 0箇所 | 0.0% | ○ |
| 具体的施策 | 2 既存施設などの効果的な維持管理の推進 | 所管課 | 重要業績評価指標 (KPI) | 基準値 (R1年度) | 目標値 (R6年度) | R4年度 実績値 | 3年目達成率 | 総合評価 |
| (1) 公共施設の長寿命化と計画的整備 | 地域整備課 | 56 | ①橋りょう長寿命化の補修件数 | 8橋梁 | 累計7橋梁 | 累計5橋梁 | 71.4% | ○ |
| | | 57 | ①老朽管更新の延長距離 | 累計5,950m | 累計9,400m | 累計8,117m | 86.4% | ◎ |
| (2) 上下水道設備などの機能維持と更新 | 地域整備課 | 57 | ①老朽管更新の延長距離 | 累計5,950m | 累計9,400m | 累計8,117m | 86.4% | ◎ |
| 具体的施策 | 3 地域で安全・安心に暮らせるまちづくりの推進 | 所管課 | 重要業績評価指標 (KPI) | 基準値 (R1年度) | 目標値 (R6年度) | R4年度 実績値 | 3年目達成率 | 総合評価 |
| (1) 地域における減災・防災対策の充実 | 環境安全課 | 58 | ①市内の防災士登録人数 | 152人 | 300人 | 260人 | 86.7% | ◎ |
| | | 59 | ②市内の女性防災士登録人数 | 33人 | 50人 | 69人 | 138.0% | ◎ |
| (2) 住宅の安全強化の推進 | 地域整備課 | 60 | ①老朽空き家の応急処置等による改善件数 | 7件 | 累計50件 | 30件(累計) | 60.0% | ◎ |
| (3) 次代に対応した防災機能の充実 | 地域整備課 | 61 | ①河川監視システム整備完了 | - | 整備完了 | 9基(累計) | 85.7% | ○ |
| (4) 安全で暮らしを支える道路環境の整備 | 環境安全課 | 62 | ①市内街頭のLED照明整備率 | 86.6% | 90.0% | 90.0% | 100.0% | ○ |
| 具体的施策 | 4 都市機能の集積化と再編 | 所管課 | 重要業績評価指標 (KPI) | 基準値 (R1年度) | 目標値 (R6年度) | R4年度 実績値 | 3年目達成率 | 総合評価 |
| (1) JR羽咋駅周辺の整備 | 都市づくり推進室 | 63 | ①旧マルシェ跡地の整備完了 (R6年度まで) | - | 整備完了 | - | - | ◎ |
| | | 64 | ①居住誘導区域の人口密度 | 31.0人/ha | 31.4人/ha | 30.8人/ha | 98.1% | ○ |
| (2) まちなかの再生促進 | 地域整備課 | 65 | ①人口に対する地域循環バスの年間利用者の割合 | 125.8% | 140.0% | 109% | 77.9% | △ |
| | | 66 | ②地域公共交通網形成計画の策定 | - | 策定 | - | - | ○ |
| (3) まちなかと地域を結ぶ交通環境整備 | 企画財政課 | 66 | ②地域公共交通網形成計画の策定 | - | 策定 | - | - | ○ |
| 具体的施策 | 5 感染症対策の充実と地域経済の支援・強化 | 所管課 | 重要業績評価指標 (KPI) | 基準値 (R1年度) | 目標値 (R6年度) | R4年度 実績値 | 3年目達成率 | 総合評価 |
| (1) 安全・安心な暮らしと地域経済安定化の両立 | 商工観光課 地域振興室 | 67 | ①市内サテライトオフィスの利用企業・団体数 | - | 10団体 | 2団体 | 20.0% | ○ |

実績が伴わないため、運行形態の見直しを図る。

| 【基本目標Ⅳ】 KPI数 | | 16 |
|--------------|------------|----|
| ◎ | 取組内容の深化・発展 | 8 |
| ○ | 取組内容の継続 | 7 |
| △ | 取組内容の見直し | 1 |
| × | 取組内容の中止・終了 | 0 |

基本目標V

人口減少時代に対応した持続可能なまちづくり

| 具体的施策 | 1 誰もが生涯活躍できるまちの構築 | 所管課 | 重要業績評価指標 (KPI) | 基準値 (R1年度) | 目標値 (R6年度) | R4年度 実績値 | 3年目達成率 | 総合評価 |
|---|---------------------------|------|----------------------------|------------|------------|-----------|--------|------|
| (1) 健康でアクティブな生活の実現 | 健康福祉課 | 68 | ①特定健診受診率 | 54.1% | 60.0% | 0.0% | 0.0% | ○ |
| | 地域包括ケア推進室 | 69 | ②高齢者筋力トレーニング教室参加率 | 4.6% | 7.0% | 5.1% | 72.9% | ○ |
| (2) 地域活力の維持と協働のまちづくりの推進 | 生涯学習課 | 70 | ①市民憲章実践活動団体助成団体数 | - | 累計15団体 | 7団体(累計) | 46.7% | ○ |
| | 地域振興室 | 71 | ②若者、小中学生による羽咋創生事業の提案数 | 2事業 | 累計5事業 | 4事業(累計) | 80.0% | ◎ |
| (3) 住民主体の支えあいのまちづくりを推進 | 地域包括ケア推進室 | 72-1 | ①生活支援協議体の設置数 | 3箇所 | 11箇所 | 8箇所 | 72.7% | ○ |
| | 農林水産課 地域振興室 | 72-2 | ①「地域運営組織」及び「小さな拠点」設置数 | - | 3箇所 | 1箇所 | 33.3% | ◎ |
| | 農林水産課 | 73 | ②「小さな拠点」による提供サービス延べ利用者数 | - | 5,000人 | 866人 | 17.3% | △ |
| | 地域包括ケア推進室 | 74 | ③住民主体の「通いの場」(月2回以上)の箇所数 | 22箇所 | 30箇所 | 24箇所 | 80.0% | ○ |
| (4) 産学官連携による健康寿命の延伸や地域づくりの展開 | 地域振興室 | 75 | ①産学官連携によるデータ分析を活用した各種計画事業数 | 1事業 | 累計5事業 | 5事業(累計) | 100.0% | ◎ |
| | 地域包括ケア推進室 | 76 | ②買い物支援マルシェ開催地区数 | 累計1地区 | 累計5地区 | 累計0地区 | 0.0% | △ |
| 具体的施策 | 2 地域の賑わい創出 | 所管課 | 重要業績評価指標 (KPI) | 基準値 (R1年度) | 目標値 (R6年度) | R4年度 実績値 | 3年目達成率 | 総合評価 |
| (1) 市内商店街の活性化 | 商工観光課 | 77 | ①地域商品券販売額(行政分) | 22,000千円 | 35,000千円 | 164,217千円 | 469.2% | ◎ |
| 具体的施策 | 3 再生可能エネルギーなどを活用した環境保全の推進 | 所管課 | 重要業績評価指標 (KPI) | 基準値 (R1年度) | 目標値 (R6年度) | R4年度 実績値 | 3年目達成率 | 総合評価 |
| (1) 再生可能エネルギー利活用による低炭素社会の推進 | 環境安全課 | 78 | ①二酸化炭素排出量 | 5,346トン | 5,000トン | 4,440トン | 113.2% | ◎ |
| (2) 省エネルギー化の推進による環境負荷の軽減 | 総務課 | 79 | ①庁用車の電気自動車等導入台数 | 4台 | 7台 | 4台 | 57.1% | △ |
| 具体的施策 | 4 産学官連携による次代に対応した新事業の創出 | 所管課 | 重要業績評価指標 (KPI) | 基準値 (R1年度) | 目標値 (R6年度) | R4年度 実績値 | 3年目達成率 | 総合評価 |
| (1) 地域づくりに貢献する民間企業等との連携による企画の実現、共同研究の実施 | 地域振興室 | 80 | ①地域づくりに貢献する民間企業等と連携した新事業数 | 累計2件 | 累計3件 | 3件(累計) | 100.0% | ◎ |

サービスの基盤は整備したが、スタートが遅れたため、計画していたより実績が少ない。

移動スーパーや生活支援協議体との連携により、目標値の変更が必要。

サービスの基盤は整備したが、スタートが遅れたため、計画していたより実績が少ない。

| 【基本目標V】 KPI数 | | 14 |
|--------------|------------|----|
| ◎ | 取組内容の深化・発展 | 6 |
| ○ | 取組内容の継続 | 5 |
| △ | 取組内容の見直し | 3 |
| × | 取組内容の中止・終了 | 0 |

| ■ 全82KPIの総合審査結果内訳 | | 82 |
|-------------------|------------|----|
| ◎ | 取組内容の深化・発展 | 30 |
| ○ | 取組内容の継続 | 39 |
| △ | 取組内容の見直し | 12 |
| × | 取組内容の中止・終了 | 1 |

令和4年度 新型コロナウイルス感染症対応地方創生臨時交付金実績報告に基づく効果検証報告書

(円)

| No | 担当課 | 事業名 | 事業概要 | 総事業費 (A) | 補助対象事業費 (B) = (C) + (D) + (E) + (F) | | | | 事業完了 年月日 | 成果目標 | 評価 | 評価の理由 |
|----|-------|----------------------|---|-------------|--|----------------|-------------|------------|-------------|---------|----|---|
| | | | | | 国庫補助額 (C) | 交付金充当 経費(D) | 起債額 (E) | その他 (F) | | | | |
| 1 | 商工観光課 | 地域商品券等発行支援事業 | キャッシュレス化の推進と新型コロナウイルス感染症の影響を受けた市内の中小事業者支援を行うために商業協同組合が導入しているUFOポイントを活用した付加事業について負担金を交付する。 | 9,164,161 | 9,164,161 | 0 | 153,000 | 0 | 9,011,161 | R5.3.31 | ◎ | 使用額: 9,165千円 市民からの反響も良く、コロナ禍で伸び悩む地域経済活性化、市民の購買意欲活性化やキャッシュレスの普及促進にもつながった。 |
| 2 | 商工観光課 | 地域商品券発行支援事業(国のR3予算分) | 1セット1万2千円相当の地域商品券を1万円で販売することで新型コロナウイルス感染症及びコロナ禍における原油価格や物価高騰の影響を受ける地域経済を活性化させる。 | 80,077,000 | 80,077,000 | 0 | 1,000,000 | 0 | 79,077,000 | R5.3.31 | ◎ | 使用額: 75,077千円 市民や地元事業者からの反響も良く、コロナ禍で伸び悩む地域経済活性化、市民の購買意欲活性化につながった。 |
| 3 | 商工観光課 | 地域商品券発行支援事業(国のR4予算分) | 1セット1万2千円相当の地域商品券を1万円で販売することで新型コロナウイルス感染症及びコロナ禍における原油価格や物価高騰の影響を受ける地域経済を活性化させる。 | 84,140,000 | 84,140,000 | 0 | 74,847,000 | 0 | 9,293,000 | R5.3.31 | ◎ | 使用額: 79,140千円 市民や地元事業者からの反響も良く、コロナ禍で伸び悩む地域経済活性化、市民の購買意欲活性化につながった。 |
| 4 | 商工観光課 | 緊急観光地域PR事業 | 市内の宿泊施設に宿泊した人を対象として1人1回3,000円の地域商品券を配布する。これによって、コロナ禍の影響が特に大きい、市内の宿泊施設を支援するとともに地域の活性化を図る。 | 100,543,900 | 100,543,900 | 0 | 79,000,000 | 0 | 21,543,900 | R5.3.31 | ◎ | 使用額: 97,685千円 宿泊事業者を含む地元事業者からの反響も良く、コロナ禍で停滞した観光誘客を促進し、地域経済活性化につながった。 |
| 5 | 地域振興室 | 物価高騰生活支援商品券給付事業 | 地域商品券を市民一人当たり5,000円配付することでコロナ禍において物価高騰の影響を受ける地域全体を活性化させる。 | 106,427,563 | 106,427,563 | 0 | 88,669,000 | 0 | 17,758,563 | R5.3.31 | ◎ | 使用額: 101,530千円 市民からの反響も良く、コロナ禍で伸び悩む地域経済活性化、市民の購買意欲活性化につながった。 |
| 6 | 地域振興室 | 第2回物価高騰生活支援商品券給付事業 | 地域商品券を市民一人当たり5,000円配付することでコロナ禍において物価高騰の影響を受ける地域全体を活性化させる。 | 103,272,944 | 103,272,944 | 0 | 39,083,000 | 0 | 64,189,944 | R5.3.31 | ◎ | 使用額: 98,481千円 市民からの反響も良く、コロナ禍で伸び悩む地域経済活性化、市民の購買意欲活性化につながった。 |
| | | | | 483,625,568 | 483,625,568 | 0 | 282,752,000 | 0 | 200,873,568 | | | |

| 評価指標 | |
|------|------------------|
| ◎ | 非常に高い成果・効果が見られた |
| ○ | 期待どおりの成果・効果であった |
| △ | 思ったほどの成果・効果はなかった |
| × | 全く成果・効果が見られない |